Foreningen af Certificerede Statikere

Foreningen af Certificerede Statikere

Arrangement:

Den fremtidige certificeringsordning

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

VELKOMMEN

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

STATUS PÅ FASTLÆGGELSEN AF RAMMEN FOR EN KOMMENDE CERTIFICERINGSORDNING

V. SOCIAL- OG BOLIGSTYRELSEN

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

Social- og Boligstyrelsen

Rammerne for udviklingen af certificeringsordningen

v. Projektleder Laura Birkmose Hertz

27. Oktober 2026

Viden til gavn

Politisk vision

National strategi for bæredygtigt byggeri
marts 2021

Tillægsaftale om genbrug
maj 2023

Strategi for revision af bygningsreglementet
juni 2024

Tillægsaftale om skærpet klimakrav (LCA)
maj 2024

Regeringsgrundlag
juni 2026

2021 2022 2023 2024 2025 2026




02. maj 2023

Tillægsaftale om national strategi for bæredygtigt byggeri

Mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Alternativet

I tilslag til aftale om national strategi for bæredygtigt byggeri af 5. marts 2021 har aftaleparterne besluttet et supplerende tilslag for at fremme genbrug i byggeriet.

Aftaleparterne er således enige om, at nyopførelsen af genbrugsprodukter skal belønnes positivt i beregningen af bygningers klimaaftryk gennem en fast lav procentsats, samt at nedlæggelsen skal ske med en ændring af bekendtgørelsen om bygningsreglementet fra den 1. januar 2024.

Fremme af genbrug skal på en enkel og pragmatisk måde understøtte omstillingen til mere cirkulært byggeri, der kan medvirke til at begrænse byggeriets klimaaftryk og ressourceforbrug. Tillægsaftalen understøtter endvidere udviklingen af et nyt marked for genbrug i byggeriet.

Aftaleparterne har besluttet, at vurderingen af genbrug skal indgå på en enkel måde i beregningen af bygningers klimaaftryk. Dette gøres ved, at brug af genbrugsprodukter indgår med en fast lav procentsats i LCA-beregningen på 0 procent.

Med sigte i affaldsdirektivet fastsættes en definition af genbrugsprodukter. Det forudsættes, at genanvendte materialer, jf. affaldsdirektivet, ikke bliver en del af denne definition.

Aftaleparterne anerkender, at en procentsats på 0 ikke er retvisende for klimapåvirkningerne fra genbrugsprodukter, og der er behov for mere viden og data om klimapåvirkningen fra genbrugte byggeprodukter. Derfor vil aftaleparterne inden ultimo 2025 med henblik på at fremtage en vurdering af, hvorvidt den faste procentsats for genbrug fortsat er hensigtsmæssig med hensyn til at sikre en balanceret udvikling og innovation i markedet af genbrugte og nye byggematerialer.

Ultimo 2024 muliggør aftaleparterne en status på arbejdet med fremhængelse af data og beregningsgrundlag for genbrugsprodukter med henblik på senest ultimo 2025 at kunne træffe yderligere beslutning om klimaberegning af bygningers til genbrugsprodukter.

Aftaleparterne vil kigtedes ultimo 2025 genbesøge, om krav til bygningers klimapåvirkning fremat [illegible] en langsigter og helhedsorienteret omstilling af bygge- og anlægssektoren.

Klimakrav til nybyggeri:

12 kg CO^2e



Klimakrav til nybyggeri:

7,1 kg CO^2e



Tillægsaftale om genbrug af 2. maj 2023

Strategi for revision af bygningsreglementet "Helhedsorienteret bygningsreglement"

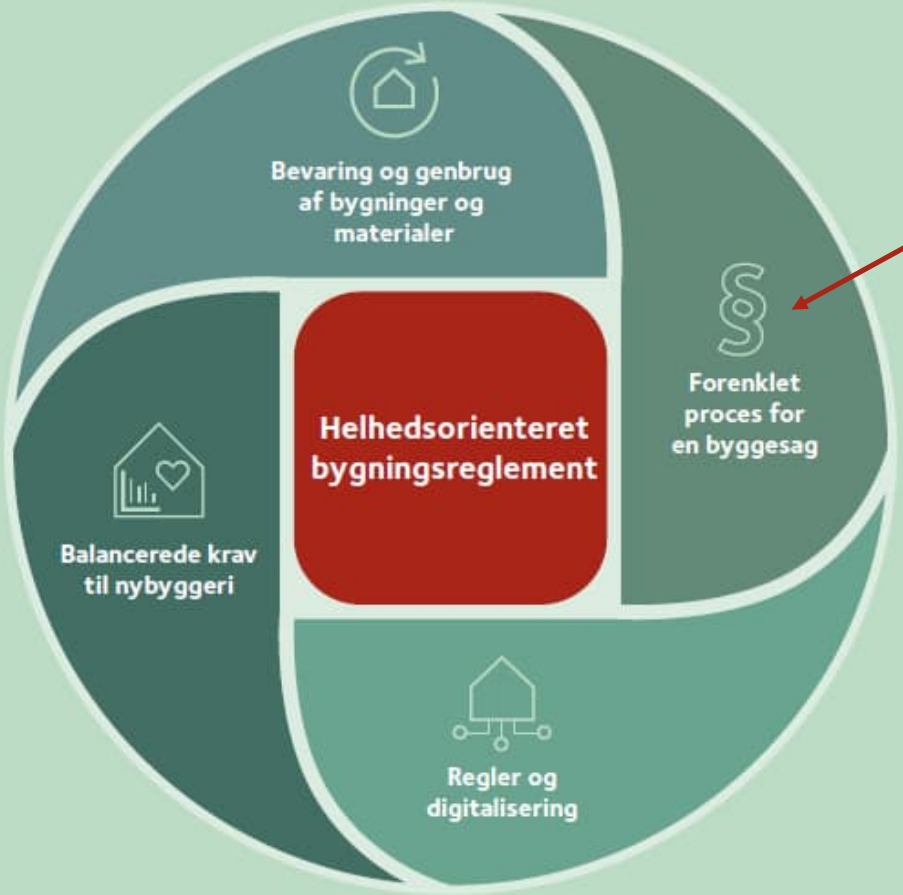
Tillægsaftale om national strategi for bæredygtigt byggeri af 30. maj 2024

2023 **2024** **2025**



Implementering af tillægsaftalen:

Revision af bygningsreglementet (HOB)



Opstille rammer for en ny eller revideret ordning, der skal sikre:

- **Robusthed i fremtiden**
- **Udvikling af innovative løsninger**
- **Spejling af branchens processer**
- **Byrder ikke bliver utilsigtede tunge**

3-trin i det generelle reguleringsarbejde

Trin 1: Styrelsen

- Analyse, identifikation af barrierer og data-drevne løsninger.

Trin 2: Branchen

- Tryktest af løsninger i struktureret samarbejde med repræsentanter fra branchen.

Trin 3: Ministeren

- Udarbejdede løsninger præsenteres for ministeren eller aftalekredsen til politisk beslutning.





Arbejdet med certificeringsordningen

- Politisk mandat gennem tillægsaftalen fra maj 2023.
- Retning givet i strategi for Helhedsorienteret Bygningsreglement.

- Trin 1: Dataindsamling i form af nabotjek, kvantitativ evaluering, analyse af renoveringsprojekter, 5 scenarier.
- Trin 2: Løbende drøftelse med branchen gennem dialoggruppe og strategisk dialogforum.
- Trin 3: Minister eller politisk aftalekreds skal træffe beslutning.

Resultater af analyser

Evaluering af certificeringsordningen

Formål:

Belyse kvaliteter, udfordringer og hvilken betydning certificeringsordningen har for byggeriet, baseret på oplevelser, vurderinger og erfaringer fra byggeriets parter.

Metode:

Spørgeskemaundersøgelse og rapport udført af NIRAS i perioden fra januar til april 2025.

799 gennemførte besvarelser fordelt på en bred pallette af faggrupper.



Evaluering af certificeringsordningen

Resultater

- Varierende tilfredshed med ordningen blandt respondenter og på tværs af aktører.
- Mere ensartet kravefterlevelse og effektiv byggesagsbehandling, men fortsat uensartet praksis.
- Udfordringer med kompleksitet, administration, udførelseskontrol og dokumentation.
- Bedre egnet til nybyggeri end til renovering og transformation.
- Lang implementeringstid og erfaringsefterslæb blandt udførende.
- Økonomiske barrierer og forsigtige vurderinger begrænser bæredygtighed og anvendelsen af nye materialer og løsninger.



Analyse – Udfordringer i renoveringsprojekter

Formål og metode:

- Belyse udfordringer i renoveringsprojekter, der skyldes certificeringsordningen
- Case-analyse foretaget af Rambøll i 2025

Væsentlige resultater

- Barrierer i renoveringsprojekter knyttet særligt til ordningen:
    - Uforudsigelighed ved skift i klasse og skift af certificeret rådgiver
    - Flaskehalse ved inddragelse af certificeret rådgiver.
    - Mangler certificerede med specialistkompetencer indenfor renovering.
    - Uklarhed i roller mellem myndigheder og certificerede.



Analyse af scenarier for en ny eller revideret ordning

Formål:

Belyse mulige scenarier en ny eller revideret ordning, der er robust og kan understøtte udvikling af innovative løsninger, spejler branchens processer og har blik for byrder.

Metode:

Analyse foretaget af Implement og COWI i perioden fra september til december 2025.

Datagrundlag består af tidligere evalueringer, ekspertinterviews med brancheaktører og statistik på byggesagsansøgninger.



Analyse af scenarier for en ny eller revideret ordning

5 overordnede scenarier:

1. Justeringer i den nuværende ordning
2. Akkrediteret virksomhedscertificeringsordning
3. Autorisation af virksomheder med kompetencekrav
4. Statsautoriserede rådgivere
5. Central fælleskommunal godkendelsesordning



Tak for nu!

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

Pause

Til kl. 13.50

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

FCS'S DELTAGELSE I ARBEJDET FOR EN KOMMENDE CERTIFICERINGSORDNING

v. FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

FCS'S DELTAGELSE I ARBEJDET

- **Dialoggruppe for certificering - SBST**
  - Deltagelse i møder
  - Bestyrelsen har kommenteret på de fem scenarier
- Dialog med FRI
- Dialog med certificeringsorganer

SCENARIE 1 – Mindre justering af den nuværende ordning

FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORDELE

- Kort implementeringstid
- Ordningen er genkendelig – Man starter ikke helt forfra
- Hurtigere certificeringsproces (frigivelse af ressourcer)
- Ændring af virket (mangler konkretisering)
- **"Hånden på kogepladen" fastholdes, så sikkerhedsniveauet fastholdes**

ULEMPER

- **Brand og statik er ikke adskilt**
- Bundet op på ISO-standard for personcertificering – Passer ikke til den kompleksitet, der er i rollen
- **Virksomhederne stilles ikke til ansvar for et mangelfuldt produkt (statisk dokumentation)**
- Mangler håndtering af hvordan der sikres overensstemmelse mellem projektering og udførelse

FORSLAG TIL JUSTERINGER

- Brand og statik adskilles
- Revidering af princip for overvågning så den enten er risikobaseret (øget frekvens ved "god opførelse") eller stikprøvekontrol (X % af alle projekter udtrækkes tilfældigt)
- Recertificering skal forenkles (gerne afskaffes hvis ikke overvågning afskaffes)
- CS virke skal ikke differentieres i udarbejdende/kontrollerende
- CS skal have mulighed for at angive forbehold i sluterklæringen
- CS skal have mulighed for at deltage løbende gennem projekterne som sparringspartner
- Ordningen kombineres med en virksomhedsordning, som står inde for kvaliteten af den statiske dokumentation.
- Udførende virksomheder overvåges særskilt for sikring af overensstemmelse mellem projektering og udførelse

SCENARIE 2 – Certificeringsordning for virksomheder

FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORDELE

- Den enkelte virksomhed kan tage ansvar for produktet (statisk dokumentation)

ULEMPER

- Brand og statik er ikke adskilt
- Mere bureaukratisk, da der introduceres flere ISO- standarder
- ISO 9001 kan være problematisk for små og mindre virksomheder
- Risiko for, at de certificerede virksomheder ikke vil tage ansvar for andre virksomheders leverancer (arbejde)
- Ordningen er konkurrenceforvridende for små virksomheder
- Ordningen gør det nærmest umuligt at starte ny virksomhed
- Mangler "hånden på kogepladen" fra en ansvarlig fagperson
- Mangler beskrivelse af hvordan fagligheden i projekterne sikres
- Implementeringstiden vurderes at være længere, baseret på erfaringer med den nuværende ordning
- Mangler håndtering af hvordan der sikres overensstemmelse mellem projektering og udførelse

FORSLAG TIL JUSTERINGER

- Brand og statik adskilles
- Ordningen kombineres med en personcertificeringsordning eller – anerkendelsesordning, som står inde for sikkerheden ("hånden på kogepladen"). Virksomhederne står i den forbindelse til ansvar for kvaliteten af den statiske dokumentation.
- Udførende virksomheder overvåges særskilt for sikring af overensstemmelse mellem projektering og udførelse

SCENARIE 3 – Autorisationsordning for virksomheder

FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORDELE

- **Den enkelte virksomhed kan tage ansvar for produktet (statisk dokumentation)**
- Forventeligt mindre bureaukratisk end en virksomhedscertificering baseret på ISO-standard

ULEMPER

- **Brand og statik er ikke adskilt**
- Risiko for, at de autoriserede virksomheder ikke vil tage ansvar for andre virksomheders leverancer (arbejde)
- Ordningen er konkurrenceforvridende for små virksomheder
- Ordningen gør det nærmest umuligt at starte ny virksomhed
- **Mangler "hånden på kogepladen" fra en ansvarlig fagperson**
- Mangler beskrivelse af hvordan fagligheden i projekterne sikres
- Implementeringstiden vurderes at være længere, baseret på erfaringer med den nuværende ordning
- Mangler håndtering af hvordan der sikres overensstemmelse mellem projektering og udførelse

FORSLAG TIL JUSTERINGER

- Brand og statik adskilles
- Ordningen kombineres med en personcertificeringsordning eller – anerkendelsesordning, som står inde for sikkerheden ("hånden på kogepladen"). Virksomhederne står i den forbindelse til ansvar for kvaliteten af den statiske dokumentation.
- Udførende virksomheder overvåges særskilt for sikring af overensstemmelse mellem projektering og udførelse

SCENARIE 4 – Anerkendelsesordning

FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORDELE

- Kort implementeringstid
- Genkendelighed i ordning fra tidligere
- Mulighed for hurtigere anerkendelsesproces
- Mulighed for risikobaseret eller stikprøvevis overvågning
- Mulighed for ændring af virket (mangler konkretisering)
- "Hånden på kogepladen" fastholdes, så sikkerhedsniveauet fastholdes
- Lettere at regulere/tilpasse, da den ikke er underlagt en ISO-standard
- God pragmatisk plan for overgangsperioden

ULEMPER

- Brand og statik er ikke adskilt
- Virksomhederne stilles ikke til ansvar for mangelfuldt produkt (statisk dokumentation)
- Mangler håndtering af hvordan der sikres overensstemmelse mellem projektering og udførelse

FORSLAG TIL JUSTERINGER

- Brand og statik adskilles
- Det bør sikres, at anerkendelsesorganet er uvildigt, og at der undersøges andre muligheder end IDA
- Den anerkendte statikers virke skal ikke differentieres i udarbejdende/kontrollerende
- Den anerkendte statiker skal have mulighed for at angive forbehold i sluterklæringen
- Den anerkendte statiker skal have mulighed for at deltage løbende gennem projekterne som sparringspartner
- Ordningen kombineres med en virksomhedsordning, som står inde for kvaliteten af den statiske dokumentation.
- Udførende virksomheder overvåges særskilt for sikring af overensstemmelse mellem projektering og udførelse

SCENARIE 5 – Etablering af en central godkendelsesordning – fælles kommunalt niveau

FORENINGEN AF CERTIFICEREDE STATIKERE

FORDELE

- Beslutningskompetencen ligger samme sted som sagsbehandlingen

ULEMPER

- Implementeringstiden vurderes at være meget lang
- Det vurderes tvivlsomt, at der kan rekrutteres tilstrækkeligt med kompetente medarbejdere
- Vurderes ikke at være en realistisk mulighed
- Stor risiko for, at sagsbehandlerne vil sidde ”for langt fra den virkelige verden”
- Løbende proces/sparring bliver besværliggjort (øger risikoen for tilbageløb og fordyrelser af projekterne)
- Risikoen for personudskiftning på sagerne vurderes større

FORSLAG TIL JUSTERINGER

NUVÆRENDE ORDNING

Kritik af ordningen har været **unuanceret**

- Certificeringsordningen har fået skyld for mange problemer
- Krav til dokumentation og kontrol fra BR18 uafhængig af certificeringsordning

Kvaliteten af statisk dokumentation er forbedret (+)

Fejl i projekterne bliver fundet (+)

Formkrav og bureaukrati fylder for meget i virket (-)

Mangel på certificerede statikere skaber **flaskehalse** (-)

Overvågning er for omfattende (-)

FREMTIDIG ORDNING

Brand og statik skilles ad

Nuværende ordning tilpasses

Hybridløsning mellem **person- og virksomhedsordning** (scenarie 1 og 3)

- *"Hånden på kogepladen"* bevares

Overvågning gøres fleksibel ift. den enkeltes virke og anciennitet

Certificeringsproces skal effektiviseres

Certificeret statikers **involvering** sikres i forbindelse med **udførelsesprojektet**

HYBRIDLØSNING - ANSVARET FØLGER ARBEJDET

Projekterende virksomheder

- Ansvarlig for indhold, kvalitet og kontrol af den statiske dokumentation

Udførende virksomheder

- Ansvarlig for kvalitet og kontrol af udførelsen samt overensstemmelse med udførelsesgrundlaget

Certificeret statiker

- Ansvarlig for at vurdere sikkerheden af de bærende konstruktioner i bygværket
- *"Hånden på kogepladen"*
- Direkte og rettidig involvering

OVERVÅGNING

Mindre administration

- Ressourcer frigives (certificerede og bedømmere)

Skarpere overvågning

- Fokus på vurdering af sikkerhed - ikke formkrav

Risikobaseret tilgang

- Unødvendigt at overvåge alle hvert år
- Overvågningsfrekvens gradueres ud fra den enkeltes virke
- Årlig stikprøve blandt XX-% af alle certificerede statikere.

Recertificering

- Automatisk ved opfyldelse af virket (overvågning)

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

CERTIFICERINGS-PROCES

Enklere personcertificering → Mere effektiv vej til certifikat

- Flere certificerede statikere
- Ressourcer frigives (ansøgere og bedømmere)

Kvalifikationer vurderes som i dag

Kursus i virket som certificeret statiker

Kompetencer vurderes ved case baseret **mundtlig prøve** – ikke færdige projekter

- Krav til kompetenceniveauet skal være som i dag

VIRKSOMHEDERNE

- Virksomheder godkendes/autoriseres/certificeres til at levere ”produktet” ud fra simple krav
- Overvåges på deres ”produkter” (statisk dokumentation og udførelse) ved virksomhedsbesøg/tilsyn
- Virksomhed og tilsynet har direkte dialog om dokumentationskvalitet

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

FRI'S HOLDNINGER OG OPLÆG

V. FORENINGEN AF RÅDGIVENDE INGENIØRER

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Fremtidens certificeringsordning for statik

FRI og FCS i forhold til SBST scenarie 1 og 3

Grundlag for drøftelse i FCS

27. oktober 2026

Udgangspunktet er tydeligt: FRI peger på scenarie 3

FRI anbefaler, at arbejdet først går videre med scenarie 3. Scenarie 1 er FRI's pragmatiske alternativ.

1. prioritet · SBST scenarie 3

Virksomheden får autorisation på grundlag af medarbejdernes kompetencer og et godkendt kvalitetsstyringssystem. FRI ser potentiale i tydeligere virksomhedsansvar og større kapacitet.

2. prioritet · SBST scenarie 1

Den nuværende personordning justeres. FRI beskriver den som en hurtigere, mere pragmatisk vej, der kan afhjælpe aktuelle flaskehalse.

FRI fravælger scenarie 2, 4 og 5

FCS støtter et virksomhedsansvar, men foreslår ikke scenarie 3 uændret.

Scenarie 1 og 3 flytter ansvaret på forskellige måder

Tema	SBST scenarie 1	SBST scenarie 3
Grundmodel	Personcertificering fortsætter. Krav og kontrol justeres.	Virksomheden får autorisation og ansvar for ordningens kvalitetsramme.
Adgang	Uddannelse og erfaring suppleres eller justeres.	Dokumentation af medarbejdernes kompetencer og godkendt kvalitetsstyring.
Kontrol	Trinvis eller risikobaseret audit. Recertificering foreslås med langt interval.	Virksomheden fastlægger kritiske kontrolpunkter inden for fastlagte krav.
Fordel	Kan indføres hurtigere og mindske flaskehalse.	Kan give virksomheder større fleksibilitet og tydeligere ansvar.
Udfordring	Personansvaret og den eksisterende model består.	Mere kompleks indførelse. Risiko for højere byrde for mindre virksomheder.

Ekstern kompetenceprøve – løbende tilsyn på virksomheden

Kompetencen dokumenteres hos den enkelte; den løbende overvågning følger virksomhedens system.

Ekstern eksamen

Den enkelte statiker skal fortsat bestå en ekstern eksamen, som dokumenterer individuel faglig kompetence.

Virksomhedsrettet overvågning

Efter autorisation rettes den løbende overvågning mod virksomheden og dens kvalitetssystem – ikke automatisk mod hver statiker som selvstændig enhed.

To niveauer – to forskellige formål

Eksamenen består; den løbende overvågning følger virksomheden.

Virksomheden samler styring, indflydelse og ansvar

Virksomhedsordningen knytter den daglige organisering tættere til kvalitetssikringen.

Styring af bemanding

Virksomheden kan matche opgaver med medarbejdernes dokumenterede kompetencer.

Fælles arbejdsgange

Roller og processer forankres i virksomhedens måde at arbejde på.

Kvalitetssikring

Kontroller indgår i et samlet kvalitetsstyringssystem.

Tydeligt ansvar

Virksomheden får et klarere ansvar for, at kompetencer anvendes korrekt.

Ansvar og indflydelse følges ad i den daglige drift.

Interne overdragelser kan blive enklere

Opgaver og roller

Når virksomheden er autoriseret, kan opgaver og roller fordeles mellem medarbejdere inden for virksomhedens system.

Mulig forenkling

Certificeringen skal ikke nødvendigvis overdrages mellem personligt certificerede ved hvert skifte.

Opgaveskifte	Roller kan skifte mellem medarbejdere inden for virksomhedens autoriserede ramme.
Vigtig forudsætning	Kvalitetssystemet skal sikre, at viden, dokumentation og ansvar følger opgaven.
Kvalitetssikring	Forenklede overdragelser fritager ikke virksomheden for at sikre kontinuitet og sporbarhed.

FRI og FCS deler flere mål, men ikke samme model

En fælles ambition om høj teknisk kvalitet og en ordning, der fungerer i praksis.

Virksomhedens kvalitetssystem

Virksomhedens ansvar og kvalitetssikring bør indgå i løsningen.

Faglig kompetence

Kompetencer hos den enkelte skal fortsat være tydelige og dokumenterbare.

Risikobaseret overvågning

Tilsyn bør afspejle risiko og være målrettet ordningens formål.

Faglige rammer

Adskil brand og statik. Giv plads til faglig sparring og begrundede forbehold.

Enighed om retning giver ikke i sig selv enighed om, hvem der bærer det endelige ansvar.

Den centrale uenighed handler om personansvar og virksomhedsansvar

FRI · SCENARIE 3 SOM HOVEDSPOR

Virksomheden autoriseres direkte. FRI lægger vægt på medarbejdernes *dokumenterede* kompetencer, et godkendt kvalitetsstyringssystem og en realistisk overgang.

FCS · HYBRID MED PERSONFAGLIGT HOLDEPUNKT

FCS ser fordele ved virksomhedsansvar, men ønsker også en særskilt personcertificering eller anerkendelse, der synliggør den fagligt ansvarlige.

Små virksomheder	FCS fremhæver risiko for adgangsbarrierer og skæv konkurrence ved virksomhedsgodkendelse.
Udførelse på byggepladsen	FCS ønsker særskilt kontrol af entreprenørens udførelse og sammenhængen med projektet. FRI fastholder at det er planlægningen af kontrolarbejdet der er I centrum.
Overgangen	Begge ser behov for en praktisk overgang. FRI beskriver konkrete greb; FCS ønsker en hybrid, men detaljerne er ikke fastlagt.

Positionskort: enighed, uenighed og åbne spørgsmål

Tema	FRI og FCS	FRI og SBST 1	FRI og SBST 3
Personlig faglig certificering (via eksamen)	ENIGE	DELVIST	UENIGE
Virksomhedens kvalitetsansvar	DELVIST	UENIGE	DELVIST
Risikobaseret overvågning	ENIGE	ENIGE	ENIGE
Adskille brand og statik	ENIGE	UENIGE	UENIGE
Løbende faglig sparring	ENIGE	UKLART	UKLART
Begrundede forbehold i erklæring	ENIGE	UKLART	UKLART
Særskilt tilsyn med udførende	UENIGE	UKLART	UKLART
Færre flaskehalse	ENIGE	ENIGE	ENIGE
Recertificering	ENIGE	DELVIST	ENIGE

FRI's primære valg af scenarie 3 er et modelvalg. Det betyder ikke, at FRI og SBST er enige om alle detaljer.

En mulig model samler virksomheds- og personansvar

Virksomheden bærer ansvaret for kvalitetssystemet og den statiske dokumentation. En navngiven fagperson dokumenterer samtidig sin kompetence og sit ansvar i sagen.

1	**Virksomhed**	Autorisation, kvalitetsstyring og ansvar for dokumentationens samlede kvalitet.
2	**Fagperson**	Klar kompetencevurdering og navngivet ansvar for den konkrete statiske løsning.
3	**Projektkontrol**	Risikobaserede kontrolpunkter og stikprøver med muligt samarbejde mellem projekterende, uafhængig kontrollant og certificeret ved principbeslutninger.
4	**Udførelse**	Kontrol af entreprenørens planlægning af kontrol henset til projektets forudsætninger.
5	**Adgang og overgang**	Proportionelle krav, direkte overgang for eksisterende certifikater og plads til mindre virksomheder.

Personens faglige ansvar er en selvstændig del af ordningen

Spørgsmål, der kan stille FRI/FCS tættere sammen og flytte SBST og de "tunge".

1. Hvilken opgave og hvilket ansvar skal den personcertificerede have, hvis virksomheden autoriseres?
2. Hvordan undgår ordningen, at krav til kvalitetsstyring lukker mindre virksomheder eller nye aktører ude?
3. Hvem fastlægger kritiske kontrolpunkter, og hvordan kontrollerer myndigheden, at de er dækkende?
4. Hvordan skal risikobaseret tilsyn supplere eller erstatte periodisk recertificering?
5. Skal entreprenørens udførelse kontrolleres særskilt, og hvem har ansvaret for det?
6. Kan vi få udfoldet hvor forskelle I holdning med kontrollen med udførelsen?

Kilder og læseforbehold

DOKUMENTER

FRI	"FRI's kommentarer til scenarier for certificeringsordning", 17. februar 2026.
SBST / COWI og Implement	Scenariemateriale til Strategisk Dialogforum, 29. januar 2026.
FCS	"Scenarier for fremtidig certificeringsordning (FCS kommentering)", fremsendt af Lars Hestbech, 7. januar 2026.

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

Pause

Til kl. 14.45

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

GRUPPEDIALOG

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

GRUPPEDIALOG

- **Grupper á 4-6 personer**

- **Drøfte følgende:**
  - Hvilke udfordringer i den nuværende ordning bør løses først – og hvilke kan eventuelt vente?
  - Hvilke principper bør være ufravigelige i en ny ordning?
  - Hvordan sikrer vi, at en ny ordning bliver robust over for fremtidige ændringer i byggemetoder, materialer, digitalisering og bæredygtighedskrav?
  - Er en kombination af person- og virksomhedsansvar den rigtige vej frem?
  - Hvilke konkrete budskaber bør FCS bringe videre i det fortsatte arbejde?

VI FORTSÆTTER FÆLLES KL. 15.15

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

OPSAMLING

OPSAMLING

- Hvilke udfordringer i den nuværende ordning bør løses først – og hvilke kan eventuelt vente?
- Hvilke principper bør være ufravigelige i en ny ordning?
- Hvordan sikrer vi, at en ny ordning bliver robust over for fremtidige ændringer i byggemetoder, materialer, digitalisering og bæredygtighedskrav?
- Er en kombination af person- og virksomhedsansvar den rigtige vej frem?
- Hvilke konkrete budskaber bør FCS bringe videre i det fortsatte arbejde?

AGENDA

- **Velkommen** og introduktion, 15 min
- **Status på fastlæggelsen af rammen for en kommende certificeringsordning** v. Social- og Boligstyrelsen, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **FCS's deltagelse i arbejdet for en kommende certificeringsordning** v. Foreningen af certificerede statikere, 20 min
- **FRI's holdninger og oplæg** v. Foreningen af Rådgivende Ingeniører, 20 min
- **Pause**, 15 min
- **Gruppedialog**, 30 min
- **Opsamling** i plenum, 40 min
- **Tak for i dag** og let anretning

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE

TAK FOR I DAG!

FORENINGEN AF
CERTIFICEREDE STATIKERE